

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Vagyonátadó Bizottság
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



Ügyiratszám: 3-6/2010. VÁB

Tárgy: Volt SZAVICSAV kezelésében
lévő vagyon rendezésével kapcsolatos új
eljárás lefolytatása

Az Önkormányzati Miniszter 5108-2009/3. számú határozatában elrendelt új eljárás eredményeként – figyelemmel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 1545-4/2006. számú beadványára – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vagyonátadó Bizottság (továbbiakban: Vagyonátadó Bizottság) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Vagyonátadó Bizottság:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Megyei Önkormányzati Hivatal) 2006. november 21-én keltezett 1545-4/2006. szám alatti kérelmében foglaltaknak részben helyt ad és a Vagyonátadó Bizottságnak a SZAVICSAV kezelésében lévő nem közmű vagyon önkormányzati tulajdonba adásáról rendelkező 1993. június 17-én kiadmányozott 6097-2/1993.VÁB számú határozatát a következők szerint kijavítja:

A határozat rendelkező részében az „INGATLANOK” körében felsorolt „a nyírbátori 15. sz. tulajdoni lapon nyilvántartott 0239/1 hrsz-ú 8749 m² térmértékű ingatlanon létesített „üzemviteli épület” helyébe „A nyírbátori 15. sz. tulajdoni lapon nyilvántartott 0239/1 hrsz-ú 8749 m² térmértékű kivett telephely” pontosított, javított rendelkezés lép.

E kijavítás, pontosítás ellen jogorvoslatnak helye nincs.

A kérelemnek a fehérgyarmati 1919/1 hrsz-ú, valamint a kisvárdai 965 hrsz-ú ingatlanok rendezésére vonatkozó részét elutasítja.

Az új eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

Ezen határozat ellen – a fenti pontosítás, kijavítás kivételével – a kézhezvételtől (közléstől) számított 10 munkanapon belül a Belügyminisztériumhoz címzett, de a Vagyonátadó Bizottságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzati Miniszter – Kisvárdai Város Polgármesterének a kisvárdai 965/1 hrsz-ú és 965/2 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában benyújtott fellebbezésének elbírálása során – 2009. május 29-én kiadmányozott 5108-/2009/3. számú határozatával (továbbiakban: Határozat) – megsemmisítette a VÁB a korábban volt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat (a továbbiakban: SZAVICSAV) kezelésében lévő közmű vagyon önkormányzati tulajdonba adása ügyében hozott 6097/1993.VÁB határozatát kiegészítő 10781/2006. VÁB határozatot, valamint a korábban volt SZAVICSAV kezelésében lévő nem közmű vagyon önkormányzati tulajdonba adása ügyében hozott 6097-2/1993. VÁB határozatát kiegészítő, kijavító 10781-1/2006. VÁB határozatot és a Vagyonátadó Bizottságot új eljárásra utasította. (A Határozat kézbesítése az érintett 227 települési önkormányzat részére megtörtént.)

A Határozat indokolása többek között utal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) következő rendelkezéseire:

„105. § (4) A megismételt eljárásban az első fokon eljáró hatóságot a másodfokon hozott határozat rendelkező része és indokolása köti.”

„122. § (1) Ha a döntésben név-, szám-, vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre, vagy hivatalból kijavíthatja. Kijavítás helyett a hibás döntés bevonása mellett sor kerülhet a döntés kicserélésére is.”

„123. § (1) A hatóság – ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy éven belül – mind kérelemre, mind hivatalból kiegészítheti döntését, ha az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem határozott, illetve hiányzik a döntésből a törvény vagy külön jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem. Nincs azonban helye a döntés kiegészítésének, ha az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené.”

A Határozat indokolása utal továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 107. §-ának (7) bekezdésére is, mely a határidő megállapításával gyakorlatilag korlátozza a vagyonátadó bizottságok hatáskörét, e szerint az 1995. március 31-e után felmerülő tulajdoni igények csak bírói úton érvényesíthetők.

A Határozat a VÁB megismételt eljárásának lefolytatásához a következő útmutatást adja:

„A VÁB-nak a megismételt eljárásban a hatáskörének vizsgálata során első lépésben azt kell tisztáznia, hogy a vagyonátadás során alapul vett vagyonleltár a szóban forgó (a kisvárdai 965 hrsz-ú, fehérgyarmati 1919/3, 4, 5, 6 hrsz-ú és a nyírbátori 0239/1 hrsz-ú) ingatlanokat tételesen felsorolja-e. Amennyiben nem, úgy ezek tulajdonjogának rendezésére vonatkozó igény új, közigazgatási úton a fenti törvényi rendelkezések tükrében nem elbírálható igénynek tekinthetők.”

Tények:

A VÁB **6097/1993. VÁB** számú határozatával döntött a SZAVICSAV kezelésében lévő közmű vagyonnak települési önkormányzatok tulajdonába adásáról következők szerint:

„IV. Kisvárdai üzemegységgel kapcsolatban b. jelzésű közös üzemeltetésű települések körébe különböző tulajdoni hányadokkal Kisvárdá, Ajak, Anarcs, Szabolcsbáka és Gyulaháza önkormányzatok közös tulajdonába adta a **kisvárdai 965 hrsz-ú**, 1 ha 3946 m² térmértékű ingatlant és a rajta létesített „I. sz. vízmű és III. sz. kút” megnevezésű közvagyonot.

„V. Fehérgyarmati üzemmérnökséggel kapcsolatosan b. jelzésű közös üzemeltetésű települések körébe különböző tulajdonú hányadokkal Fehérgyarmat, Penyige, Mánd és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat közös tulajdonába adta a **fehérgyarmati 1919/1 hrsz-ú** 8557 m² térmértékű ingatlant és a rajta létesített „IV. sz. kutat”, mint közművagyonot.

A VÁB **6097-2/1993. VÁB** számú határozatával döntött a SZAVICSAV kezelésében lévő nem közmű vagyon települési önkormányzatok tulajdonába adásáról ingatlanok jelzés alatt, a következők szerint:

A **kisvárdai 965 hrsz-ú**, 1 ha. 3946 m² térmértékű ingatlanon létesített „üzemviteli épületet”,

A **fehérgyarmati 1919/1 hrsz-ú**, 8557 m² térmértékű „Műhelyt + gépkocsitárolót”,

A **nyírbátori 0239/1 hrsz-ú**, 8749 m² térmértékű ingatlanon létesített „üzemviteli épületet”.

A VÁB a fenti nem közmű vagyont különböző tulajdoni hányadokkal adta a települési önkormányzatok tulajdonába.

E VÁB határozatot — fellebbezés nyomán — a Belügyminisztérium 3010-B-14/7/1993. számú határozatával úgy változtatta meg, hogy a VÁB határozat mellékletében szereplő tulajdoni hányadokat megváltoztatta.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 84/1995. (IX. 23.) MKGY számú határozatával döntött arról, hogy hozzájárul a korábban VÁB döntéssel a Megyei Önkormányzat tulajdonába került 13 települést (Barabás, Beszterec, Kérsemjén, Körmörö, Nyírlövő, Nyírmeggyes, Ökörítőfülpös, Pátyod, Piricse, Rétközberencs, Tiszarád, Túrístvándi, Vállaj) érintő lakossági vízellátást szolgáló vagyontárgyak, illetve tulajdoni arányok térítésmentes átadásához.

Az említett megyei közgyűlési határozatban és ahhoz kapcsolódó - települési önkormányzatokkal kötött – megállapodásokban foglaltak azonban nem teljesülhettek, mivel az érintett körzeti földhivatalok a VÁB 6097/1993. és 6097-2/1993. VÁB számú határozataiban foglalt tulajdon változást – több esetben pontatlanságra hivatkozva – nem vagy rosszul vezették át.

Erre figyelemmel a Megyei Önkormányzati Hivatal 1545-4/2006. számú megkeresésében kezdeményezte a VÁB-nál a SZAVICSAV közmű és nem közmű vagyonának átadásáról rendelkező határozatok kijavítását, mivel a kisvárdai 965 hrsz-ú és a fehérgyarmati 1919/1 hrsz-ú ingatlanokat közmű vagyonként az érintett települések, nem közmű vagyonként 227 település önkormányzata részére egyaránt tulajdonba adta és emiatt a tulajdonjog változása a földhivatalnál jogszerűen nem bejegyezhető. Időközben az ingatlanok megosztásához szükséges változási vázrajzok már elkészültek és ezáltal a tulajdonjog változás már bejegyezhető volt. Kezdeményezés történt továbbá a 6097-2/1993. VÁB számú határozatban a nyírbátori ingatlanra vonatkozó szövegrész pontosítására is, mert ez is akadálya a földhivatali átvezetésnek. A megkeresés szerint e javítások után lehetővé vált a működtető vagyon teljes közmű ingatlan-nyilvántartási bejegyzése.

A VÁB – Megyei Önkormányzati Hivatal kezdeményezésének helyt adva – 10781/2006. VÁB és 10781-1/2006. VÁB számú határozataival kijavította, illetve kiegészítette a 6097/1993. VÁB és 6097-2/1993. VÁB határozatait.

E határozatok ellen – Kisvárdai Város Önkormányzata részéről – benyújtott fellebbezés alapján az Önkormányzati Miniszter 5108-2009/3. számú határozatával – a korábban kifejtettek szerint – a VÁB 10781/2006. VÁB és 10781-1/2006. VÁB számú határozatait megsemmisítette és a VÁB-ot új eljárásra utasította.

Ingatlan nyilvántartási helyzet:

A SZAVICSAV kezelésében lévő közmű és nem közmű vagyon átadásáról rendelkező alap és kijavító VÁB határozatokra figyelemmel a Körzeti Földhivatalok a tulajdonjog változást átvezették.

Az 1992. évben készített vagyonleltár adatai:

A SZAVICSAV által 1992. október 27-én készített közmű vagyonkimutatás és ahhoz csatolt tulajdoni lap másolat szerint „a kisvárdai 965 hrsz-ú ingatlan („I.sz. vízmű, III. sz. kút) „vízmű” I ha 3946 m² térmértékű, a fehérgyarmati 1919/1 hrsz-ú ingatlan („IV. sz. kút”), gazdasági épület és udvar megnevezésű, 8557 m² térmértékű, a nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan készített vagyonkimutatáshoz csatolt tulajdoni lap másolat szerint a 8749 m² térmértékű ingatlan „telephely” minősítésű.

A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a VÁB 1993-ban hozott alaphatározatainak rendelkezései – a nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlan kivételével – megfelelően tartalmazzák a korabeli vagyonkimutatás (leltár) adatait. E vagyonkimutatások azonban nem tartalmazzák és a későbbi megosztások miatt nem is tartalmazhatják a kérdéses kisvárdai 965/2 hrsz-ú, továbbá a fehérgyarmati 1919/3, 4, 5, 6 hrsz-ú ingatlanokat.

Tényszerű azonban az is, hogy a kisvárdai 965 hrsz-ú és a fehérgyarmati 1919/1 hrsz-ú ingatlanokat, mint korábban volt SZAVICSAV kezelésű vagyont a VÁB mind közmű, mind nem közmű vagyonként – emiatt eltérő tulajdoni viszonyal – egyaránt önkormányzati tulajdonba adta. Az emiatt keletkezett jogbizonytalanság – amely kihat napjainkra, a vagyon funkciójának nem megfelelő rendeltetésű használatára is – a VÁB jelen új eljárásában nem szüntethető meg.

A fennálló tulajdoni állapotok, viszonyok rendezése polgári jogi megállapodás(ok) sikertelensége esetén – a már hivatkozott Ötv. 107. § (7) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – csak bírói úton lehetséges.

A korábban már hivatkozott másodfokú Határozat indokolása ugyanis kiemeli, hogy „A törvényesség és a jogbiztonság jogállami követelmény, mely követelmények közötti egyensúlyt a törvényi rendelkezések hivatottak biztosítani. Ezért figyelembe véve az időmúlást, a közigazgatási szerv által hozott döntések nyomán rendeződött jogviszonyokba a jogbiztonság érdekében akkor sem lehet beavatkozni, ha a közigazgatási szerv döntése – bármilyen okból – jogszabálysértő volt. A Ket. 123. §-ának (1) bekezdése ebből kiindulva határozza meg a jogerőre emelkedéstől számítva egy évben azt az időtartamot, melynek elteltét követően határozat kiegészítése az eredeti döntés hibáinak orvoslására nem alkalmazható. Arra is fel kell hívni a figyelmet, hogy a jogintézmény alkalmazásának további korlátozását jelenti a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelmének a Ket. jogorvoslati fejezetében több helyen, így a 123. § (1) bekezdésében is megjelenő szabálya”.

A Ket. 122. §-a kisebb, nem érdemi hibák esetén – időkorlátozás nélkül – lehetővé teszi a döntés kijavítását.

A nyírbátori 0239/1 hrsz-ú ingatlan esetében megállapítást nyert, hogy a 6097-2/1993. VÁB. számú határozatban az ingatlan minőségeként „üzemviteli épület” megjelöléshez képest a korabeli vagyonkimutatáshoz csatolt tulajdoni lap másolat „telephely” megjelölést tartalmaz. Az ingatlan-nyilvántartással való egyezőség megteremtése érdekében indokolt az alaphatározat e részének javítása, pontosítása.

A Vagyonátadó Bizottság az új, megismételt eljárásának eredményeként – az indokolásban kifejtettekre tekintettel döntött a hozzá 2006. évben benyújtott kérelem – nyírbátori ingatlanra vonatkozó része kivételével történő – elutasításáról.

A Vagyonátadó Bizottság hatáskörét a fővárosi és megyei vagyonátadó bizottságokról szóló 7/2009. (I.20.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, míg a helyi önkormányzatokért felelős miniszter hatáskörét az állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 35. § (1) bekezdése alapozza meg.

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdésének i) pont ib) alpontja szerint ahol jogszabály Önkormányzati Minisztériumot, illetve önkormányzati minisztert említ, ott a helyi önkormányzatokért való felelősség tekintetében Belügyminisztériumot, illetve belügyminisztert kell érteni. A kormányzati munkamegosztás változása miatt, e törvényi rendelkezésre tekintettel, a vagyonátadási ügyekben hozott hatósági döntések ellen benyújtott fellebbezés elbírálásra a belügyminiszter rendelkezik hatáskörrel.

A határozattal kapcsolatos jogorvoslat rendjét a Ket. 98. § (1) és 102. § (1) bekezdései szabályozzák, míg a határozat kijavítása esetén a jogorvoslatot a Ket. 122. § (3) bekezdése zárja ki.

Nyíregyháza, 2010. június 23.

**A Vagyonátadó Bizottság elnökének
megbízásából**



Dr. Bácsi Sándor
Dr. Bácsi Sándor
VÁB tag

A határozatról értesülnek:

1. Belügyminisztérium Budapest
- 2-230. Külön íven szereplő helyi önkormányzatok
231. Körzeti Földhivatal 4600 Kisvárd, Szent György tér 2.
232. Körzeti Földhivatal 4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 2.
233. Körzeti Földhivatal 4301 Nyírbátor, Szentvér u. 14.
244. Irattár